

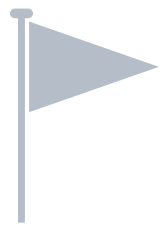


Come utilizzare il questionario di autovalutazione

METODO DIAGNOSTICO

Abbiamo sviluppato un questionario di autovalutazione CLIPS per aiutare i gruppi ad analizzare il proprio gruppo. Il questionario si trova su internet, lo si può scaricare e compilare su carta, o fare una copia e utilizzarlo sul computer.

Il risultato del questionario non dice 'la verità assoluta' in merito a un progetto, questo è importante ricordarselo! Il questionario di autovalutazione permette ai gruppi di vedere le proprie dinamiche interne ed i progetti attraverso una lente nuova, creata dal CLIPS; incentiva la comunicazione e rende più acuta la percezione. Qui descriviamo uno dei modi possibili per lavorare col questionario e aiutare il gruppo ad autovalutarsi.



Finalità e obiettivi

- Farsi un'idea dei punti forti e di quelli deboli della comunità in una prospettiva CLIPS.
- Dare impulso a una meta-comunicazione profonda sulla comunità.
- Dare un'impressione delle diverse percezioni dei punti di forza e dei punti deboli del gruppo.



Durata

70 - 130 minuti o anche di più.

E' lo strumento l'ideale come inizio di una sezione più lunga di riflessione sulla comunità.



Preparazione dei materiali

A ogni membro del gruppo viene chiesto di compilare il questionario di autovalutazione per conto proprio e di portare i risultati al meeting.

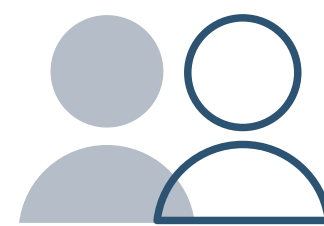
È necessario mettere a disposizione un computer portatile con il file del questionario di autovalutazione (sul foglio denominato "gruppi").

Il questionario di autovalutazione si può trovare e scaricare sul sito clips.gen-europe.org nella sezione "metodologia, metodi e strumenti".



Target di riferimento

Gruppi di comunità, associazioni, comitato, collettivi e gruppi di lavoro.



Numero di partecipanti

Minimo 4 – massimo 40.



CLIPS
COMMUNITY LEARNING INCUBATOR



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

clips.gen-europe.org

We invite you to use our work and share it with others and credit us while doing so. You cannot change it in any way or use it commercially.

CLIPS
METHODS



Durata

Attività

5' **BENVENUTO**

20' **RACCOGLIETE I RISULTATI DEI QUESTIONARI INDIVIDUALI**

20' **RICONOSCETE INSIEME GLI ASPETTI FONDAMENTALI**

PER OGNI
TEMA' 30' **MINIMO PER INVESTIGARE GLI ASPETTI FONDAMENTALI**

5' **CHECKOUT**

INTRODUZIONE

BENVENUTO - 5 MINUTI

Ringraziate per il lavoro fatto dalle persone nel compilare il questionario individualmente.

Chiedete come si sono sentiti nel farlo, se è stato interessante per loro e se sono interessati / disponibili ad ascoltare i punti di vista degli altri e confrontarsi.

Evidenziate che nessuna risposta dirà "l'unica verità" sul progetto, ma che ci sono tante diverse verità e che questo incontro è dedicato a scoprirle tutte.

Sarà un viaggio ricco d'ispirazione!

Lavoro di gruppo col questionario di autovalutazione

ISTRUZIONE 1 - RACCOGLIERE I RISULTATI DEI QUESTIONARI INDIVIDUALI - 20 MINUTI

Siate ben preparati per questa parte! Le condizioni migliori sono:

- avere un portatile con il file excel pronto per calcolare la media e la varianza.
- la lavagna a fogli mobili in cui le parole principali dei diversi punti del questionario sono già scritte, e dietro ci sono due righe per "media" e "varianza".

Leggete insieme il questionario e chiedete alle persone di dare i propri punteggi per i diversi argomenti.

Qualcuno scrive i punteggi direttamente nella tabella del file excel di media e varianza.

Qualcun altro visualizza media e varianza sulla lavagna a fogli mobili.

Consigliamo di rivedere l'intero questionario senza fretta, ma di evitare discussioni in questa fase. Solo dopo aver rivisto l'intero questionario saprete quali sono i punti fondamentali da discutere.

Se permettete che si discuta ora, le persone potrebbero discutere su punti non fondamentali e perdere tempo.

ISTRUZIONE 2 - IDENTIFICATE I PUNTI FONDAMENTALI - 20 MINUTI

Questo è il momento per suddividere e individuare i temi che saranno discussi.

Ci sono diversi motivi per cui un punto può essere fondamentale:

- Aspetti in cui il progetto ha un punteggio basso.
- Aspetti in cui la varianza è alta (percezioni molto diverse di diversi membri del team) - o aspetti in cui alcuni hanno un punteggio totalmente diverso da altri, anche se sono "eccezioni".
- Aspetti in cui il punteggio del questionario di autovalutazione su un livello CLIPS e il punteggio percepito all'interno del gruppo per questo aspetto sono molto diversi.

A questo punto identificate gli aspetti da approfondire ulteriormente e segnalate perché sono fondamentali. Consigliamo di usare diversi simboli per indicarli (ad es: \surd per basso, x per varianza alta e D per la differenza fra punteggio e punteggio percepito).

La "varianza" è una cifra che misura quanto sono distanti i diversi risultati.

È alta quando i risultati sono molto diversi e 0 se tutti hanno fatto esattamente lo stesso punteggio.

Non è importante conoscere la sua formula matematica, ma per chi è interessato si calcola come la *media della differenza al quadrato di ogni numero dalla media* di una serie di dati.

Esempio: se abbiamo 3 punteggi: 1, 3 e 5, la media è 3. la differenza fra 1 e 3 è 2, fra 3 e 3 è 0, e fra 5 e 3 è di nuovo 2. Questo porta a una varianza $= ((2^2)+(0^2)+(2^2))/3$. Secondo le statistiche la varianza è alta se supera l'1.



Lavoro di gruppo con il questionario di autovalutazione

Ogni ragione per cui un tema richiede un ulteriore approfondimento e attenzione richiede un trattamento differente. Ecco perché proponiamo tre alternative legate alle ragioni possibili e tre diverse modalità per gestirle. I facilitatori esperti sono incoraggiati a mettere a frutto la loro esperienza e adattare il metodo alle necessità della situazione. L'uso del questionario di autovalutazione è consigliato come primo passo in un processo che più tardi integra metodi differenti a seconda delle necessità della comunità.

ISTRUZIONE 3 A - UN ASPETTO IN CUI TUTTI HANNO UN PUNTEGGIO BASSO

Se il gruppo esprime chiaramente una criticità, ossia un aspetto con punteggio basso, c'è probabilmente (ma non necessariamente) una reale necessità di rafforzare questo aspetto. Il passo successivo è sondare se il gruppo è d'accordo sulla necessità di un cambiamento.

Magari l'intero gruppo non la vede come una debolezza - e questo deve essere accettato!

Il facilitatore dovrebbe essere sempre consapevole che ci sono due possibilità (spesso entrambe vere): o il gruppo ha un "punto cieco" su un determinato tema e ignora qualcosa di importante, o questa specifica parte della modalità CLIPS non è adatta a questo gruppo, visto che ogni gruppo ha una propria identità.

Esplorate questi fatti apertamente col gruppo. Il prossimo passo - se è appropriato - è sviluppare una strategia da applicare per rinforzare questo punto.

Il primo passo può essere un giro di parola (magari con il bastone della parola) sulla questione - poi il facilitatore può scegliere fra i metodi CLIPS quello adatto ad affrontare ed esaminare davvero il punto critico.

ISTRUZIONE 3 C - ASPETTI IN CUI IL PUNTEGGIO DEL QUESTIONARIO DI AUTOVALUTAZIONE E LA CLASSIFICAZIONE INTUITIVA DEL PROGETTO SONO MOLTO DIFFERENTI

Ogni membro di una comunità e spesso ogni comunità ha una risposta intuitiva alla domanda "La nostra comunità procede bene in questo aspetto, o ha bisogno di grandi miglioramenti?" - già prima di iniziare a compilare il questionario.

A volte, questa classificazione intuitiva è diversa dal risultato del questionario - e le persone chiedono: Cos'è giusto?

Di nuovo, non c'è giusto o sbagliato. Questa differenza è un'altra possibilità per fare autoriflessione.

Possono esserci **due ragioni** per questa differenza:

O **il questionario di autovalutazione non fa la domanda "giusta"** - se arrivate a questa conclusione per favore date un feedback al team di CLIPS.

O l'autopercezione del gruppo è influenzata da esperienze che danno al gruppo la tendenza a darsi un punteggio migliore o peggiore del questionario. Questo può essere interessante da esplorare.

ISTRUZIONE 3 B - UN ASPETTO CON UNA VARIANZA ALTA

Aspetti con varianza alta, per cui alcuni individui hanno punteggi completamente diversi dagli altri, sono uno dei risultati più interessanti del questionario di autovalutazione. È consigliabile dedicare parecchio tempo alla discussione immediata per esplorare questi punti.

Alcuni gruppi vogliono scoprire quale punteggio dice "la verità assoluta" sul progetto. È importante incoraggiare la consapevolezza che non c'è nessuna "verità" definitiva.

Ogni risposta è una parte della verità.

Anche se qualcuno mette "1" e qualcun altro "5" nella stessa frase - tutto fa parte della verità.

In questa fase il gruppo può scoprire di più sugli individui e sulle loro differenze.

È importante prendersi il tempo di capire perché le persone hanno deciso di assegnare dare un dato punteggio. Una conversazione rispettosa che esplori i motivi di fondo e le ragioni che portano al punteggio **può dire molto al gruppo sulla relazione fra "Io" e "Noi" - molto più di qualsiasi punteggio che il questionario di autovalutazione possa calcolare!**

Spesso le intuizioni emerse in queste conversazioni sono molto importanti per il gruppo: il questionario di autovalutazione esprime in questa fase il massimo del suo potenziale.

Se ci sono persone che rispondono sempre in modo molto più negativo (o positivo) degli altri, questo ci dice qualcosa su queste persone. Cosa porta alla diversa prospettiva? Cosa possiamo imparare da questo? A volte può segnalare il fatto che ci sono persone che stanno per uscire dal gruppo.

Altre volte, indica solo personalità diverse. Certe persone tendono all'ottimismo, altre al pessimismo. Come possiamo usare il loro potenziale?

La gente che risponde piuttosto negativamente può essere usata come *sismografo* del progetto e dovrebbe ricevere più attenzione.

Spesso questo è un passo importante nell'integrare persone frustrate. E d'altro canto, è importante che chi tende a vedere il lato negativo delle cose aumenti la propria consapevolezza ricordando che c'è anche un lato luminoso che qualcun altro vede.

Esempio: L'autopercezione della mia comunità era di avere un punteggio molto basso nell'"intenzione". Il questionario mostra invece un risultato differente e il feedback ricevuto da altre comunità era allineato con il questionario. Una spiegazione per questo: siamo influenzati dalle discussioni estenuanti **sui dettagli** per capire a fondo la nostra intenzione, e questo ci dà l'impressione di avere un punteggio basso in questo livello. Ma in confronto a tante altre comunità, abbiamo un'intenzione condivisa molto forte sull'ecologia e la riduzione della nostra impronta ecologica. Il questionario di autovalutazione ha aumentato la nostra consapevolezza su questo aspetto!

